

ŠIRVINTŲ PRADINĖ MOKYKLA

MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

2016-06-23

Širvintos

Širvintų pradinė mokykla, atlikdama 2015–2016 m. m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą, vadovavosi „Bendrojo lavinimo mokyklų veiklos kokybės įsivertinimo rekomendacijomis“, patvirtintomis Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. kovo 30 d. įsakymu Nr. ISAK-607. Širvintų pradinė mokykla, atlikdama mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą, vadovavosi „Mokyklų savęs vertinimo instrumentų naudojimo rekomendacijomis“, išleistomis 2010 metais.

2015–2016 m. m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupės pasiūlymu mokykla 2015 m. atliko šias apklausas: „Mokinių tėvų apklausa apie mokyklos mikroklimatą 2015“, mokinių tėvų apklausa „Ugdymas ir mokymasis 2015“, 4 klasių mokinių apklausa apie pamokos kokybę. Apklausoms atlikti naudojosi mokyklos veiklos kokybės įsivertinimui *IQES online Lietuva* teikiamais instrumentais.

MOKINIŲ TĖVŲ (GLOBĖJŲ) APKLAUSOS APIE MOKYKLOS MIKROKLIMATĄ 2015 REZULTATAI

Apklausa įvykdyta 2015 m. lapkričio mėnesį.

Apklausiai vykdyti naudoti sistemoje *IQES online Lietuva* pateikti vertinimo instrumentai.

Apdorojant anketavimo rezultatus yra apskaičiuojamos vidutinės vertės, kurios nurodo mokyklos veiklos kokybės įvertinimą. Išskiriamos 5 aukščiausios vidutinės vertės. Aukščiausiomis vidutinėmis vertėmis įvertinti teiginiai nurodo mokyklos veiklos privalumus. Išskiriamos 5 žemiausios vidutinės vertės. Žemiausiomis vidutinėmis vertėmis įvertinti teiginiai nurodo mokyklos veiklos trūkumus. Vidutinės vertės, kurios yra aukštesnės nei 2,5 yra traktuotinos kaip pozityvios (teigiamos), o žemesnės nei 2,5 – kaip negatyvios (neigiamos). Jei žemiausios vidutinės vertės yra aukštesnės (pvz. 3,0; 3,1; 3,3 ir t. t.), tai įrodo, kad „žemiausios vertės“ palyginti aukštos ir todėl jos gali būti traktuojamos kaip pozityvios (t. y. ne kaip "trūkumai").

5 aukščiausia vidutine verte įvertinti teiginiai (klausimai)	Vidutinė vertė
Aš esu patenkinta(-as), kad vaikas mokosi būtent šioje mokykloje.	3,7
Greta įprastinių pamokų mokykloje organizuojama ir kitokia veikla (būreliai, šventės, meno renginiai, projektinės savaitės ir pan.).	3,7
Tėvai yra supažindinami su mokyklos ugdymo proceso planais (ko, kaip ir kiek vaikas mokysis, kokia bus popamokinė veikla).	3,7
Mano vaiko mokykla yra gera mokykla.	3,7
Mokytojai aptaria su manimi vaiko mokymosi pažangą bei pasiekimus, mokymosi spragas.	3,7

5 žemiausia vidutine verte įvertinti teiginiai (klausimai)	Vidutinė vertė
Mano vaikas gerai atsiliepia apie visus savo bendraklasius.	3,1
Tėvų išsakytos nuomonės, kritika ir pasiūlymai yra aptariamai ir įgyvendinami.	3,2
Per paskutinius du mėnesius mokykloje iš mano vaiko nebuvo juokiamasi,	3,2

šaipomasi, tyčiojamasi.	
Esu patenkinta(-as) savo vaiko mokymosi rezultatais.	3,3
Jei mokiniai yra fiziškai arba dvasiškai skriaudžiami, mokykla imasi veiksmų, kad užkirstų tam kelią.	3,2

**MOKINIŲ TĖVŲ (GLOBĖJŲ) APKLAUSOS „UGDYMASIS IR MOKYMASIS 2015“
REZULTATAI**

Apklausa įvykdyta 2015 m. gruodžio mėnesį.

Apklausiai vykdyti naudoti sistemoje *IQES online Lietuva* pateikti vertinimo instrumentai.

5 aukščiausia vidutine verte įvertinti teiginiai (klausimai)	Vidutinė vertė
Mes gauname aiškią informaciją apie mūsų vaiko mokymąsi, pažangą bei pasiekimus, mokymosi spragas.	3,7
Informacija apie mūsų vaiko mokymąsi, pažangą bei pasiekimus, mokymosi spragas pateikiama laiku.	3,7
Per klasės tėvų susirinkimus, kitų susitikimų su mokytojais metu mūsų vaiko pasiekimai ir įvertinimai nėra lyginami su kitų klasės mokinių pasiekimais ir įvertinimais, o yra palyginami vaiko ankstesni pasiekimai su dabartiniais pasiekimais.	3,6
Mes gauname išsamią informaciją apie mokinių pasiekimų vertinimo tvarką.	3,6
Mokyklos mokytojai jaučia atsakomybę už savo darbo rezultatus.	3,6

5 žemiausia vidutine verte įvertinti teiginiai (klausimai)	Vidutinė vertė
Nebūna taip, kad mūsų vaikui vienomis dienomis užduoda labai daug namų darbų, o kitomis – labai mažai arba apskritai nieko.	3,3
Per pamokas užduodamos užduotys mūsų vaikui nėra per sunkios.	3,4
Nebūna taip, kad mūsų vaikui tą pačią dieną kelių pamokų metu reikia rašyti kontrolinį darbą.	3,4
Per pamokas pateikiamos užduotys mūsų vaikui nėra per lengvos.	3,4
Mokymasis mokykloje organizuojamas taip, kad atitiktų mūsų vaiko patirtį, sugebėjimus, polinkius.	3,4

**4 KLASIŲ MOKINIŲ APKLAUSOS APIE PAMOKOS KOKYBĘ 2015
REZULTATAI**

Apklausa įvykdyta 2015 m. gruodžio mėnesį.

Apklausiai vykdyti naudoti sistemoje *IQES online Lietuva* pateikti vertinimo instrumentai.

Į pateiktus klausimyno klausimus atsakė 93,2 % 4 klasių mokinių.

5 aukščiausia vidutine verte įvertinti teiginiai (klausimai)	Vidutinė vertė
Tie mokiniai, kurie jau gerai išmoko tam tikrus dalykus, gauna papildomas užduotis	3,7
Mokytoja (-as) kartais pasako ir ką nors linksmo.	3,7
Mokytoja (-as) moka gerai paaiškinti taip pat ir sudėtingus dalykus.	3,7
Mokytoja (-as) gerai žino, kas man sunkiai sekasi.	3,6
Mokytoja(-as) visuomet man padeda, jeigu man kyla sunkumų.	3,6

5 žemiausia vidutine verte įvertinti teiginiai (klausimai)	Vidutinė vertė
Dažnai dirbame mažose grupėse.	2,6
Mokytoja (-as) nuolatos klausia mūsų nuomonės apie pamoką.	2,7
<i>Mokytoja (-as) stengiasi, kad mes ir pamokos metu galėtume pajudėti.</i>	2,8
Mokytoja (-as) mane mėgsta.	2,9
Mokytoja(-as) parodo, ką bendro tam tikra mokomoji medžiaga turi su mūsų kasdieniu gyvenimu.	3,1

Apklausų apie mokyklos mikroklimatą ir pamokos kokybę rezultatai buvo traktuoti kaip plačiojo mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo medžiaga, sudaranti galimybę apčiuopti problemą giluminiam įsivertinimui.

2015 m. gruodžio – 2016 m. sausio mėnesį vyksta gautų apklausų rezultatų sisteminimas ir analizė. Darbo grupėje lyginami rezultatai, gauti 2014 m. ir 2015 m. Ieškoma įvykusių pozityvių pokyčių ir probleminių sričių. Gauti rezultatai pristatomi mokyklos bendruomenei: mokytojų tarybos posėdyje, mokyklos interneto svetainėje, elektroniniame dienyne.

Dalyvaujant bendruomenei suformuluojamas probleminis klausimas giluminiam mokyklos veiklos kokybės įsivertinimui: „Kaip pagerinti 2 ir 4 klasių mokinių savijautą ir santykius? “Vykdomas giluminis mokyklos veiklos įsivertinimas. Socialinis pedagogas vykdė mokinių saugumo ir patyčių paplitimo tyrimą 2 ir 4 klasėse, su rezultatais supažindino mokyklos bendruomenę, parengė ir pristatė metodines rekomendacijas apie patyčias mokiniams, tėvams, mokytojams, klasių valandėlių metu bendravo su mokiniais patyčių, saugaus elgesio temomis. Klasių vadovai vykdė prevencines veiklas, vedė klasių valandėles, „Antro žingsnio“ programos užsiėmimus, kurių metu akcentavo pozityvius jausmus, veiklas bei vykdė mokinių tėvų švietimą patyčių ir smurto prevencijos klausimais. Administracija vedė direktijos ir mokytojų tarybos posėdžius smurto ir patyčių prevencijos klausimais. 2015 m. gruodžio mėn. direktijos susirinkime 2 klasių mokytojos informavo mokyklos administraciją ir 2 klasių grupėje dirbančias dalykų mokytojas apie priemones, taikomas užkirsti patyčių paplitimą bei užtikrinti mokinių saugumą mokykloje. Pasirinktos priemonės pagerino mokinių saugumą ir santykius, davė apčiuopiamų rezultatų. Nuo gruodžio iki vasario mėnesio pagerėjo mokinių santykiai ir savijauta. Išorės vertinimo metu rodiklis *1.1.6. Klasių mikroklimatas* (Mokinių santykiai ir savijauta klasėse. Klasės mikroklimato palankumas mokymuisi) įvertintas 3 lygiu. Giluminio įsivertinimo metu vyko 2014–2015 m. m. pasirinktų tobulinti rodiklių pokyčių pamatavimas. Analizuojant veiklos rodiklį *2.3.5. (Namų darbai)* buvo atliktos veiklos: mokyklos metodinės grupės susirinkime (2015-10-29 protokolo Nr. 8) apsvarstytas namų darbų skyrimo tikslingumas ir sąryšis su pamokos uždaviniu. Metodinės grupės nariai susitarė laikytis bendrų sutarimų. Direktoriaus pavaduotojas ugdymui vykdė mokinių namų darbų stebėseną: buvo tikrinti mokinių darbų sąsiuviniai, vykdoma namų darbų atlikimo priežiūra pailgintos dienos grupėje, analizuojami duomenys, gauti pamokų stebėsenos metu. Analizės duomenys įrodo, kad namų darbų užduotys tiesiogiai susijusios su pamokos uždaviniu, diferencijuojamos ir tikrinamos. Išorės vertinimas nurodė namų darbus sieti su „Mokymo kokybės“ temos klausimais.

Analizuojant veiklos rodiklį *4.5.2. (Tėvų švietimo politika)* nustatyta, kad tėvų švietimo politikai per metus skirtas pakankamas dėmesys. Išorės vertinimo metu rodiklis 4.5.2. įvertintas 3 lygiu.

2016 metų vasario 22-25 dienomis mokykloje vyko Išorės vertinimas. Mokykloje iškelta problema apie mokinių santykius ir savijautą Išorės vertinime nurodyta kaip privalumas. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė išanalizavo Išorės vertinimo pateiktus tobulinti mokyklos veiklos aspektus: Mokytojo veiklos planavimas (2.2.1.); Mokymo nuostatos ir būdai (2.3.1.); Mokymosi veiklos diferencijavimas (2.5.2.); Atskirų mokinių pažanga (3.1.1.); Planų kokybė ir dermė (5.1.3.).

Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė nustatė, kad Išorės vertintojai pastebėjo stiprias sąsajas tarp pamokos planavimo ir organizavimo bei mokymo, todėl mano, kad mokykla 2016–2017 m. m. turėtų daugiau dėmesio skirti rodikliams 2.2.1. (Mokytojo veiklos planavimas) ir 2.3.1. (Mokymo nuostatos ir būdai).

Tobulindama pasirinktą veiklos rodiklį 2.2.1. mokykla numato pagrindinį dėmesį skirti mokytojų veiklos planavimui, tai yra pamokos planavimui, laiko pajautimui ir valdymui, jo racionaliui naudojimui atsižvelgus į mokinių išmokimo lygį. Mokytojai tobulins mokymosi uždavinių kėlimą, pamokos pabaigos dermę su išsikeltu uždaviniu.

Tobulindama pasirinktą veiklos rodiklį 2.3.1 mokykla numato pamokose tobulinti ugdomosios veiklos strategijas, būdus, metodus, užduočių parinkimą ir tinkamumą, individualaus, grupinio ir visos klasės mokymosi derinimą. Numatyti tobulinti mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo aspektai atsispindės kiekvieno mokytojo planuose, kasdieninėje pamokinėje veikloje, mokyklos metodinės grupės veikloje, kvalifikacijos tobulinime, mokyklos veiklos dokumentuose, ugdomojoje stebėsenoje ir kt.

mokyklos veiklos kokybės
įsivertinimo darbo grupės vadovė

Danguolė Lapinskienė